

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 01.09.2005, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Алкоспецснаб», (далее – заявитель), на решение экспертизы от 09.08.2005 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2004701129/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2004701129/50 с приоритетом от 23.01.2004 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено обозначение «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ», которое «ничего конкретного не обозначает и не несет смысловой нагрузки».

В решении экспертизы от 09.08.2005 отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивирован тем, что заявленное обозначение «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ» имеет значение «то же, что общегосударственный, федеративный» (Большой иллюстрированный словарь иностранных слов, Москва, Астрель, 2002, с.826 [1]). Кроме того, заявленное обозначение представляет собой прилагательное от «Федерация» - союзное государство, состоящее из объединившихся государств или государственных образований, сохраняющих определенную юридическую и политическую самостоятельность; соответствующая форма государственного устройства (С.И. Ожегов и Н.Ю.Шведова, Толковый словарь русского языка, Москва, АЗЪ, 1993, с.960, 881 [2]). В связи с этим маркировка товара обозначением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ» может быть воспринята потребителем как указание на принадлежность товара производителю, имеющему государственную форму собственности, что не соответствует действительности. Следовательно, заявленное обозначение способно ввести потребителя в

заблуждение относительно производителя товара, что препятствует его регистрации в качестве товарного знака на основании положений пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенным в действие 27.12.2002 (далее — Закон) и пункта 2.5.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

Заявитель выразил несогласие с решением экспертизы в возражении от 01.09.2005, доводы которого сводятся к следующему:

- потребитель не может быть введен в заблуждение относительно производителя товара, т.к. в настоящее время существуют требования об обязательном указании на производимом товаре наименования производителя товара;

- вывод экспертизы о том, что напитки под названием «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ» могут выпускать предприятия только с государственной формой собственности, является дискриминационным и лишеным смысла;

- такие обозначения надо рассматривать не как указание на принадлежность товара какому-то ведомству или государству в целом, а как товарный знак, имеющий фантазийный смысл и способный отличать товары одних юридических или физических лиц от однородных товаров других юридических или физических лиц без деления их на основе форм собственности на средства производства;

- слово «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ» не является прямым указанием или синонимом слова «государственный», а ФЕДЕРАЦИЯ – это в первую очередь не само государство, а форма его устройства или «союз или

объединение» (Словарь русского языка, Москва, 1975, с.302 [3]; Словарь иностранных слов, Москва, 1988 [4]);

- слово «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ» не указывает на конкретного производителя, тем более, что в настоящее время в России государство или чисто государственные предприятия не являются изготовителями товаров 33 класса МКТУ;

- среди потребителей понятие «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ» не ассоциируется с принадлежностью изготовителей товаров государству, т.к. это понятие уже «размыто» в их сознании многочисленным использованием этого слова как в зарегистрированных товарных знаках, владельцами которых являются негосударственные фирмы (товарные знаки №№ 131605, 159121, 197786, в которых имеется слово «FEDERAL», в переводе означающее ФЕДЕРАЛЬНЫЙ), так и в названиях известных печатных органов, например, «ФЕДЕРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА», которая не является государственным печатным органом, поскольку ее учредитель – акционерное общество;

- заявитель является правообладателем товарных знаков «ФЕДЕРАЛЬНАЯ» (свидетельство № 216632) и «ФЕДЕРАЛЬНОЕ» (свидетельство № 292046);

- учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что слово ФЕДЕРАЛЬНЫЙ не порождает в сознании потребителя представление о принадлежности товаров, маркированных этим словом, какому-либо конкретному производителю и не может ввести его в заблуждение.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- Свидетельства №№ 216632 и 292046 на товарные знаки «ФЕДЕРАЛЬНАЯ» и «ФЕДЕРАЛЬНОЕ»;
- Решения экспертизы об отказе в регистрации товарного знака от 25.06.2005, 09.08.2005, 18.01.2002;
- Решение Апелляционной палаты от 19.06.2002.

Заявитель должным образом был уведомлен о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, однако на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, приведенные в возражении, неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом даты поступления (23.01.2004) заявки № 2004701129/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает Закон и Правила.

В соответствии со статьей 1 Закона товарный знак – это обозначение, служащее для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических или физических лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, являющихся ложными или способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности (пункт (2.5.1) Правил).

Заявленное обозначение по заявке № 2004701129/50 представляет собой словесное обозначение «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Анализ заявленного обозначения показал следующее.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ – 1. к Федерация (1зн.).2.Общегосударственный.
ФЕДЕРАЦИЯ – 1.Форма государственного устройства, при которой несколько государственных образований, обладающих определенной юридической и политической самостоятельностью, образуют одно союзное государство; государство, организованное на таких началах (Большой толковый словарь русского языка, Санкт-Петербург, НОРИНТ, 1998, с.1418 [5]).

Как следует из указанных словарей [1], [2], [5], смысловое значение слова **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ** – общегосударственный, государственный.

Заявленное обозначение не является фантазийным, как утверждает заявитель в возражении, а имеет конкретное смысловое значение.

Именно в этом значении (общегосударственный, государственный) это слово широко употребляется в настоящее время: Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, Федеральная служба безопасности, Федеральная налоговая служба, Федеральное космическое агентство, Федеральное собрание Российской Федерации, Российский фонд Федерального имущества и многие другие (см, например, сайт Интернет <http://www.rambler.ru>).

Поэтому доводы экспертизы, указанные в решении, относительно того, что заявленное обозначение может быть воспринято потребителем как указание на принадлежность товара производителю, имеющему государственную форму собственности, и способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товара в том смысле, что производитель (в соответствии с товарным знаком) – государственное, федеральное предприятие, а на самом деле – индивидуальный предприниматель, правомерны.

Доводы экспертизы о возможном введении потребителя в заблуждение заявленным обозначением основаны на семантике слова ФЕДЕРАЛЬНЫЙ и его широком использовании именно в этом значении.

Каких-либо конкретных материалов, доказывающих обратное, заявитель не представил.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 01.09.2005 и оставить в силе решение экспертизы от 09.08.2005.