

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО "МеталлДизайн" (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.05.2005 против выдачи патента Российской Федерации №54438, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец №54438 "Стол лабораторный (технологическая приставка) (два варианта)" выдан по заявке №2003500364/49 с приоритетом от 18.02.2003 на имя ЗАО НПО "Экрос" со следующим перечнем существенных признаков:

"1. Стол лабораторный (технологическая приставка) (вариант 1), *характеризующийся:*

- составом композиционных элементов: стол и смонтированный на нем стеллаж;
- выполнением стола с прямоугольной столешницей и ножками;
- выполнением стеллажа из полки и краевых стоек;

*отличающийся:*

- узкой формой столешницы, соответствующей форме полки стеллажа;
- выполнением ножек стола из стержней, расположенных по углам столешницы и соединенных между собой у основания аналогичными стержнями, образующими замкнутый прямоугольный контур;
- выполнением каждой из краевых стоек стеллажа в виде вертикального стержня;
- наличием щитов, расположенных с одной из боковых сторон стола и с задней стороны стола;
- выполнением стержней и краевых стоек из металла.

2. Стол лабораторный (технологическая приставка) (вариант 2), характеризующийся:

- составом композиционных элементов: стол и смонтированный на нем стеллаж;
- выполнением стола с прямоугольной столешницей и ножками;
- выполнением стеллажа из полки и краевых стоек;

*отличающийся:*

- узкой формой столешницы, соответствующей форме полки стеллажа;
- выполнением ножек стола из стержней, расположенных по углам столешницы и соединенных между собой у основания аналогичными стержнями, образующими замкнутый прямоугольный контур;
- выполнением каждой из краевых стоек стеллажа в виде вертикального стержня;
- наличием щитов, расположенных с одной из боковых сторон стола и с задней стороны стола;
- выполнением стержней и краевых стоек из металла;
- наличием раковины и крана для подвода воды, встроенных в столешницу. "

Против выдачи данного патента в Палату по патентным спорам в соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 (далее – Закон), в редакции Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон) было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту по 1 и 2 вариантам выполнения условию патентоспособности "новизна"

По мнению лица, подавшего возражение, существенные признаки промышленного образца по оспариваемому патенту во всех вариантах его выполнения, известны из сведений, ставших общедоступными до даты его приоритета.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены копии следующих материалов:

Каталог лабораторной мебели серии "Экология", версия 2.0 2003 год" (обложка, стр. б/н и стр. 15) – далее [1],

Каталог лабораторной мебели Экрос" "Престиж, комфорт, безопасность" (обложка, стр. б/н и стр. 15) – далее [2],

Каталог лабораторной мебели Экрос" "Лаборатории XXI века" (обложка и стр. 12) – далее [3],

Справка ЗАО "Химреактив" об экспонировании каталога лабораторной мебели АО "Экрос" на 6-й Московской международной выставке "Нефть и Газ 2001" 19 – 22 июня 2001и на 9-й Международной выставке Нефтегаз 2002 24 – 28.06.2002 с приложением копий 2-х страниц (б/н) каталога Экрос" "Лаборатории XXI века" - далее [4],

Справка ООО "МеталлДизайн" об экспонировании мебели серии "Экология" в выставочном зале - далее [5].

Справка ООО ПКФ "Русма" о приобретении лабораторной мебели производства ЗАО НПО "Экрос" с приложением копий стр. 12 - 15 каталога Экрос" "Лаборатории XXI века" - далее [6],

Плановые задания на производство изделий, утвержденные директором НТЦ "Атом ЦКБМ" и директором ЦКБМ-2 - далее [7],

Официальный каталог 6-й Международной выставки "Нефть и газ 2001" 19 – 22.06.2001 со списком участников выставки - далее [8],

Официальный каталог 9-й Международной выставки Нефтегаз 2002 24 – 28.06.2002 со списком участников выставки - далее [9],

Договор №102/98 от 10.01.1998 - далее [10],

Чертеж 1626-134-0001СБ "Приставка технологическая без воды со светильником. Сборочный чертеж" - далее [11],

Чертеж 1626-134-0002СБ лист 2 - далее [12],

Чертеж 1626-06-0002СБ "Стол с раковиной. Сборочный чертеж" лист 1 - далее [13],

Чертеж 1626-06-0002СБ лист 2 - далее [14],

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки соответствия промышленного образца по патенту №54438 условию патентоспособности "новизна" включает упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденными приказом Роспатента от 17.04.1998 №84, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1614 (далее – Правила ПО).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона промышленный образец признается новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (5) пункта 19.5.2 Правил ПО промышленный образец не признается соответствующим условию новизны, если в источниках информации, выявлены сведения о художественно-конструкторском решении, которому присущи признаки, идентичные всем отображенным на фотографиях признакам, охарактеризованным в предложенном заявителем перечне существенных признаков промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5.2 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено. При этом датой, определяющей возможность отнесения сведений, содержащихся в источнике информации, к общедоступным, является:

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР - указанная на них дата подписания в печать;

- для визуально воспринимаемых источников информации (плакаты, модели, изделия и т.п.) - документально подтвержденная дата, с которой стало возможным их обозрение;

- для конструкторской, технологической и проектной документации, находящейся в органах научно-технической информации, - дата их поступления в эти органы;

- для сведений об изделии, ставших известными в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

Материалы, представленные в возражении, не подтверждают вывод о несоответствии промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности "новизна", поскольку отсутствуют документально подтвержденные сведения об известности до даты приоритета художественно-конструкторского решения, которому присущи признаки, идентичные всем отображенным на фотографиях признакам, охарактеризованным в предложенном заявителем перечне (подпункт (5) пункта 19.5.2 Правил ПО ).

Так материалы [1] - [3] (каталоги лабораторной мебели), являющиеся печатной продукцией, не содержат сведений о дате их публикации, в связи с чем не могут быть отнесены к источникам информации, ставшим общедоступными до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту.

Сведения, содержащиеся в материале [4] (справки ЗАО "Химреактив") не подтверждены документами, свидетельствующими о достоверности представленной в этих справках информации. Кроме этого приложенные к справкам копии страниц каталога не позволяют сделать вывод о том, что эти страницы принадлежат каталогу АО "Экрос" "Лабораторная мебель", а не иному каталогу мебели АО "Экрос".

Сведения, содержащиеся в материалах [5] и [6] (справки ООО "МеталлДизайн" и ООО ПКФ "Русма") не подтверждены документами, свидетельствующими о достоверности представленной в этих справках информации.

Сведения, содержащиеся в материале [7] (плановые задания) не подтверждены документами, свидетельствующими о выполнении этих плановых заданий, т.е. об изготовлении продукции в соответствии с этими заданиями.

Материалы [8], [9] (официальные каталоги выставок) свидетельствуют о том, что АО "Экрос" являлось участником указанных выставок. Однако эти материалы не содержат информации о том, что в числе выставленной АО "Экрос" продукции была лабораторная мебель, характеризующаяся признаками, присущими промышленному образцу по оспариваемому патенту. В данных каталогах указано, что АО "Экрос" является производителем лабораторной мебели серий "Экология" и "EURO Line". При этом сами каталоги указанных серий к материалам [8], [9] не приложены.

Материал [10] (Договор №102/98 от 10.01.1998) не содержит информации о той продукции, которая должна была быть изготовлена в рамках этого договора, а также информации, подтверждающей исполнение этого договора.

Материалы [11] - [14] (чертежи) не могут быть приняты в качестве документов, свидетельствующих об известности признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, поскольку отсутствует документально подтвержденные сведения о поступлении данных чертежей в органы научно-технической информации. Следует отметить, что чертежи как материал, иллюстрирующий выпускаемую продукцию, могут быть приняты во внимание только в совокупности с документами, подтверждающими поставку продукции, изготовленную в соответствии именно с этими чертежами. Однако к возражению такие

документы не приложены.

Таким образом, доводы, приведенные в возражении, не обосновывают несоответствие промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности "новизна" (пункт 1 статьи 6 Закона, подпункт (5) пункта 19.5.2 Правил ПО).

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**Отказать в удовлетворении возражения, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.05.2005, патент Российской Федерации на промышленный образец №54438 оставить в силе.**