

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ОАО Компания "Май", г.Фрязино, Московская обл. (далее - лицо, подавшее возражение), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.09.2005, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 47177 "Упаковка для чая (7 вариантов)", при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец № 47177 "Упаковка для чая (7 вариантов)" выдан по заявке № 99500486/49(010762) с приоритетом от 13.05.1999 на имя Касьяненко С.В., Евневича А.А., Сидоровой О.Е., Цветковой С.Н., RU (далее патентообладатель) со следующим перечнем существенных признаков:

" Упаковка для чая (7 вариантов) характеризующаяся:

- выполнением упаковки из развертки складной конструкции, проклеенной по краю одной из боковых плоскостей;
- выполнением упаковки из бумажного картона;
- графическим характером оформления;
- выполнением шрифтовых надписей на русском и английском языках;
- наличием плоскостей, содержащих товарно-сопроводительную информацию;
- решением композиции всех плоскостей упаковки в виде стилизации под живописное произведение в багетном оформлении, где роль багета выполняет расположенный по периметру плоскости стилизованный орнамент в виде переплетающихся чайных побегов;
- композиционно- графическим решением упаковки, имеющей на лицевой и тыльной поверхностях стилизованное изображение медальона в виде вертикально вытянутого овала с расположенным внутри него графическим

изображением профиля женской головки, пьедестала в виде четырех симметрично расположенных относительно центра лепестков, вписанных в полуокружность, и надписи сверху и снизу изображения;

- размещением декоративной плашки в нижней части лицевой и тыльной поверхностях упаковки;

- выделением декоративной плашки контрастным цветом;

- наличием надписи о стране происхождения чая и его виде сверху изобразительного элемента на лицевой и тыльной поверхностях;

- расположением на правой боковой поверхности логотипа торговой фирмы; отличающаяся:

- тональным контрастом внешнего вида упаковки;

- 1-й вариант характеризуется выполнением общего фона и фона медальона с пьедесталом в светлых тонах, багета и декоративной плашки - соответственно в контрастных темных тонах;

- выполнением профиля женской головки, соответствующего имени принцессы Нури (Noori);

- выполнением декоративной плашки в виде прямоугольника;

- 2-й вариант характеризуется выполнением общего фона в темных тонах, выполнением багета, декоративной плашки, имени принцессы и всей текстовой информации в контрастных к общему фону светлых тонах, выполнением фоновой заливки медальона и пьедестала единым контрастным темным тоном, отличным по цветовой гамме от общего тона, выполнением внешнего контура медальона и пьедестала в светлых тонах с тонкой обводкой по внутреннему контуру, выполнением профиля женской головки, соответствующего имени принцессы Гита (Gita), выполнением декоративной плашки в виде прямоугольника;

- 3-й вариант характеризуется выполнением декоративной плашки в контрастных к общему фону темных тонах, выполнением цветового фона, расположенного по периметру плоскости упаковки под багетом,

выполнением центральной области лицевой и тыльной плоскостей упаковки в виде вертикально ориентированного прямоугольника, выполненного в светлых тонах, выполнением фоновой заливки медальона и пьедестала единым контрастным темным тоном, выполнением внешнего контура медальона и пьедестала в светлых тонах с тонкой обводкой по внешнему контуру, выполнением профиля женской головки, соответствующего имени принцессы Канди (Kandy), выполнением имени принцессы оригинальным шрифтом в стиле модерн с легкой фоновой заливкой, выполнением декоративной плашки в виде прямоугольника;

- 4-й вариант характеризуется выполнением на каждой из плоскостей упаковки цветовой растяжки общего фона от центра по горизонтали с изменением цвета и усилением интенсивности от светлого тона вдоль центральной вертикальной оси симметрии к темному по боковым сторонам плоскости, выполнением декоративной плашки в виде прямоугольника, выполнением декоративной плашки в мягких теплых тонах, выполнением фоновой заливки медальона и пьедестала единым контрастным темным тоном теплых оттенков, выполнением внешнего контура медальона и пьедестала в светлых тонах с тонкой обводкой по внешнему и внутреннему контурам, выполнением профиля женской головки, соответствующего имени принцессы Ява (Java), выполнением имени принцессы специальным крупным шрифтом белого цвета с контрастной внешней обводкой;

- 5-й вариант характеризуется выполнением на каждой из плоскостей упаковки цветовой растяжки общего фона от центра по вертикали с изменением цвета и усилением интенсивности от светлого тона вдоль центральной горизонтальной оси плоскости к темному на верхней и нижней сторонах плоскости, выполнением декоративной плашки в виде прямоугольника, выполнением декоративной плашки контрастным темным тоном, выполнением фоновой заливки медальона и пьедестала единым контрастным темным тоном теплых оттенков, выполнением внешнего

контура медальона и пьедестала в светлых тонах, выполнением профиля женской головки, соответствующего имени принцессы Ява (Java), выполнением имени принцессы оригинальным шрифтом в стиле модерн, выполнением букв имени принцессы с цветовой растяжкой фона с увеличением интенсивности сверху вниз от светлого до темного;

- 6-й вариант характеризуется выполнением в центре на фронтальной и тыльной плоскостях упаковки цветовой растяжки общего фона плоскости с изменением цвета и усилением интенсивности от светлого тона к темному в радиальных направлениях от центра в виде вертикально вытянутого овала, описанного вокруг медальона и по форме ему пропорционального, выполнением декоративной плашки в виде прямоугольника, выполнением декоративной плашки контрастным темным тоном, выполнением внешнего контура медальона и пьедестала в светлых тонах, выполнением профиля женской головки, соответствующего имени принцессы Ява (Java), выполнением имени принцессы специальным крупным шрифтом белого цвета с внешней обводкой;

- 7-й вариант характеризуется выполнением общего фона упаковки в светлых тонах, выполнением багета тоном с сероватым оттенком, выполнением внешнего контура медальона с заливкой и прорисовкой внешнего и внутреннего контуров утолщенной контрастной линией, выполнением профиля женской головки, соответствующего имени принцессы Гита (Gita);

- выполнением декоративной плашки в виде стилизованного изображения двух чайных листьев.

Против выдачи данного патента в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 (далее – Закон) с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон РФ" № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Федеральный закон), в Палату

по патентным спорам (далее - ППС) подано возражение, поступившее 07.09.2005 мотивированное несоответствием охраняемого промышленного образца условию патентоспособности "новизна". 16.01.2006 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступила просьба от лица, подавшего возражение, об отзыве возражения, поданного 07.09.2005, которая была отозвана письмом, поступившем 18.01.2006.

Мнение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого промышленного образца условию патентоспособности "новизна" подкреплено следующими материалами:

- Копия свидетельства на товарный знак № 157987 "ГИТА" ОАО Компания "Май", регистрация 31.10.1997 (далее – [1]);
- Копия свидетельства на товарный знак № 180144 "Принцесса ЯВА" ОАЗТ "Орими-Трейд", регистрация 30.09.1999 (далее – [2]);
- Копия свидетельства на товарный знак № 180142 "Princess JAVA" ОАЗТ "Орими-Трейд", регистрация 30.09.1999 (далее – [3]);
- Копия свидетельства на товарный знак № 182312 "Принцесса ГИТА" ОАЗТ "Орими-Трейд", регистрация 06.12.1999 (далее – [4]);
- Копия свидетельства на товарный знак № 182313 "Princess GITA" ОАЗТ "Орими-Трейд", регистрация 06.12.1999 (далее – [5]);
- Копия свидетельства на товарный знак № 147943 "Принцесса КАНДИ" ОАЗТ "Орими-Трейд", регистрация 15.11.1999 (далее- 6);
- Копия свидетельства на товарный знак № 170563 "Princess KANDY" ОАЗТ "Орими-Трейд", регистрация 21.12.1998 (далее – [7]);
- Копия свидетельства на товарный знак № 146884 "Принцесса НУРИ" ОАЗТ "Орими-Трейд", регистрация 30.09.1996 (далее – [8]);
- Копия свидетельства на товарный знак № 157965 "Princess NOORI" ОАЗТ "Орими-Трейд", регистрация 31.10.1997 (далее – [9]).

По мнению лица, подавшего возражение, "условия патентоспособности были нарушены, поскольку во все пункты формулы были введены названия ГИТА, GIYA, JAVA, ЯВА, НУРИ, NOORI, KANDY,

КАНДИ, известные как зарегистрированные товарные знаки, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца 13.05.1999г".

В дополнении к возражению, поступившем от 10.10.2006 отмечено, что оспариваемый промышленный образец воспроизводит упаковки чая, в которых ООО "ОРИМИ ТРЭД" продавал чай с 1995г. Лицо, подавшее возражение считает, что "на дату, отстоящую от даты приоритета оспариваемого промышленного образца более чем на 6 месяцев, т.е. в период времени, выходящей за рамки установленного статьей 6 Патентного закона льготного 6-месячного срока, в хозяйственный оборот был введен чай в упаковках с фоном соответственно черного цвета [10] и желтого цвета [11]". По мнению лица, подавшего возражение, отличием 2-го варианта оспариваемого образца от известного изделия [10] является выполнение декоративной плашки в виде прямоугольника, а в известном изделии с фоном упаковки черного цвета плашка выполнена в виде трапеции, однако, по мнению лица, подавшего возражение, известно изделие, также упаковка чая "Принцесса ГИТА", имеющая общий фон упаковки желтый, заливка медальона выполнена цикламенового цвета, включает плашку, выполненную в виде прямоугольника [11].

На этом основании, лицо, подавшее возражение, в дополнении к возражению делает вывод о несоответствии варианта 2 оспариваемого промышленного образца, условию патентоспособности "оригинальность".

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения и дополнительными материалами, свои доводы не представил до заседания коллегии Палаты по патентным спорам.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам 06.04.2006 лицом, подавшим возражение, было подано заявление с просьбой рассматривать возражение, поступившее 07.09.2006 как возражение против второго варианта промышленного образца по патенту № 47177.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам признала доводы, изложенные в

возражении, неубедительными.

С учетом приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту и в соответствии со статьей 4 Федерального закона правовая база для оценки охраноспособности запатентованного промышленного образца включает упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Роспатента от 17.04.1998 № 84, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1614 (далее – Правила ПО).

Согласно пункту 1 статьи 6 Закона к промышленным образцам относится художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если он является новым, оригинальным и промышленно применимым.

Промышленный образец признается новым, если совокупность его существенных признаков, определяющих эстетические и (или) эргономические особенности изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно подпункта (5) пункта 19.5.2 Правил ПО, промышленный образец не признается соответствующим условию новизны, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца выявлены сведения о художественно-конструкторском решении, которому присущи признаки, идентичные всем отображенным на фотографиях признакам, охарактеризованным в предложенном заявителем перечне существенных признаков промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5.2 Правил ПО, общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Датой, определяющей возможность отнесения сведений, содержащихся в источнике информации, к общедоступным, является, в

частности:

- для изделий, ставших известными в результате его использования – документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными;

- для визуально воспринимаемых источников информации (плакаты, модели, изделия и т.п.) – документально подтвержденная дата, с которой стало возможным их обозрение.

Согласно подпункта (1) пункта 3.3.4.4.1. Правил ПО, сущность промышленного образца характеризуется совокупностью отображенных на фотографии его существенных признаков, которые определяют внешний вид изделия с его эстетическими и (или) эргономическими особенностями, указанными заявителем.

Согласно пункта 2.5. Правил ППС в случае представления дополнительных материалов к возражению против выдачи патента на промышленный образец проверяется, не изменяют ли они мотивы, приведенные в подтверждение наличия оснований для признания патента недействительным полностью или частично.

Дополнительные материалы считаются изменяющими упомянутые мотивы, если в них указано на нарушение иных, чем в возражении, условий охраноспособности промышленного образца, либо приведены отсутствующие в возражении источники информации, кроме общедоступных словарно-справочных изданий.

Такие материалы могут быть оформлены в качестве самостоятельного возражения, поданного в соответствии с условиями подачи возражений.

Промышленному образцу по оспариваемому патенту предоставлена охрана в объеме приведенного выше перечня существенных признаков, отображенных на фотографиях, включающего семь вариантов выполнения промышленного образца.

В отношении представленного лицом, подавшим возражение, дополнения к возражению следует отметить, что данные документы не могут быть приняты, поскольку изменяют мотивы возражения, а именно, в

возражении, поступившем 07.09.2005 указано на несоответствие оспариваемого промышленного образца условию патентоспособности "новизна", а в дополнении к возражению, поступившем 10.01.2006 на несоответствие условию патентоспособности "оригинальность".

В отношении источников [1] – [9], следует отметить, что они содержат комбинированные товарные знаки с соответствующим словесным элементом и не содержат признаков, идентичные всем отображенным на фотографиях признакам оспариваемого промышленного образца.

Для доказательства несоответствия варианта 2 оспариваемого патента условию патентоспособности "новизна" лицом, подавшим возражение, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам были представлены подлинники пачек чая: "Принцесса ГИТА" черного цвета с проставленной на упаковке датой упаковки 01.1998 и "Принцесса ГИТА" желтого цвета с проставленной на упаковке датой упаковки 09.1997. Однако, ни одна из представленных пачек чая не содержит всей совокупности существенных признаков оспариваемого промышленного образца. Кроме того, лицом, подавшим возражение не представлены документы, подтверждающие дату, с которой представленные упаковки чая стали общедоступными.

Таким образом, материалы, представленные в возражении, не подтверждают вывод о несоответствии оспариваемого промышленного образца (вариант 2) условию патентоспособности "новизна", поскольку отсутствуют документально подтвержденные сведения об известности до даты приоритета художественно-конструкторского решения, которому присущи признаки, идентичные всем отображенным на фотографиях признакам, охарактеризованным в предложенном заявителем перечне существенных признаков промышленного образца (варианта 2).

Исходя из вышесказанного, следует признать не убедительными доводы лица, подавшего возражение, о несоответствии промышленного образца по оспариваемому патенту (вариант 2) условию патентоспособности "новизна".

Учитывая изложенное, палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.09.2005 и оставить в силе патент РФ на промышленный образец № 47177 "Упаковка для чая (семь вариантов)".